

In de periode november 2017 – februari 2018, is op de website Geloof&Wetenschap gediscussieerd over het opinie artikel: ‘Het feilloze verstand van de naturalist’ <https://www.geloofenwetenschap.nl/index.php/opinie/item/865-het-feilloze-verstand-van-de-naturalist#!/ccomment-comment=29404> Hieronder 12 conclusies die tijdens de discussie getrokken zijn.

## 12 CONCLUSIES UIT DE DISCUSSIE OVER ‘HET ONFEILBARE VERSTAND VAN DE NATURALIST’.

1. Het pre-victoriaanse alchemisten geloof van naturalisten dat (organische) moleculen een spontaan zelf-organiserend vermogen hebben waardoor simpele moleculen zich samenvoegen tot steeds complexere structuren met een steeds hoger energie niveau, is al lang geleden weerlegd door de empirische wetenschap. Moleculen hebben een spontaan desintegrerend vermogen. Natuurlijke fysische processen zijn vervalprocessen. Om processen in de tegenovergestelde richting te laten verlopen zijn fabrieken nodig.
2. Wanneer (organische) moleculen werkelijk een spontaan zelf-organiserend vermogen zouden hebben en zich zouden samenvoegen tot steeds complexere structuren met een steeds hoger energie niveau, dan zou energie gratis ter beschikking komen en zou de chemische industrie kunnen sluiten. Het lukt naturalisten niet deze logische gevolgtrekking te maken (*‘proof from contradiction’*), omdat hun pre-victoriaanse alchemisten geloof hen verhindert logisch te blijven nadenken.
3. Het pre-victoriaanse alchemisten geloof van naturalisten is onwankelbaar en immuun voor weerlegging, bijvoorbeeld door de experimenten van Miller (1953) en Otto (2018), die aantonen dat voor de productie van een steeds grotere hoeveelheid aminozuren, respectievelijk kunstvezels, een (primitieve) fabriek gebouwd moet worden.
4. Een theorie die door de natuurwetten, de logica of door waarnemingen weersproken wordt (zie conclusie 1, 2, respectievelijk 3), moet verworpen worden. Naturalisten stellen hun pre-victoriaans alchemisten geloof echter boven de natuurwetten, logica en de spelregels van de empirische wetenschap.
5. In tegenstelling tot natuurlijke fysische processen (bliksem, weer en wind, oxidatie, kristallisatie, explosies, afkoeling, egalisatie van druk en dichtheid, etc.) zijn natuurlijke biologische processen dikwijls zelf-organiserend, omdat cellen feitelijk volledig geautomatiseerde biochemische nano-fabrieken zijn die aangestuurd worden door een programma van enkele gigabytes groot.
6. Dat wat bewezen moet worden (*“Natuurlijke fysische processen kunnen cellen produceren met daarin DNA”*) vooraf definiëren als bewijs (*“De aanwezigheid op aarde van cellen met daarin DNA bewijst dat natuurlijke fysische processen in staat zijn cellen te produceren met daarin DNA”*), is een cirkelredenering en is volgens de Logica niet toegestaan. Helaas hebben naturalisten lak aan de wetten van de Logica.
7. De empirische wetenschap kan alleen uitspraken doen over het domein waar met meetinstrumenten waarnemingen kunnen worden gedaan. Over domeinen waaraan geen metingen gedaan kunnen worden (het ‘transcendente’) kan de empirische wetenschap geen uitspraken doen.
8. Naturalisten proberen de empirische wetenschap voor hun geloofskarretje te spannen, maar feitelijk zijn ze vijanden van de wetenschap, die lak hebben aan de spelregels, betrouwbaarheid en integriteit van de wetenschap.

9. Een wetenschappelijke theorie moet weerlegbaar en daarom toetsbaar zijn. Op de vraag "*Waar komt de levende natuur en het DNA vandaan?*" kunnen wetenschappers niet met de theorie "*Geschapen door een god, of een roze olifant*" aankomen, omdat een god of een roze olifant niet het laboratorium ingesleept kan worden om zijn scheppende kwaliteiten te toetsen.
10. Op de vraag "*Waar komt de levende natuur en het DNA vandaan?*" moeten wetenschappers zeggen: "*Dat weten we nog niet*". Iets nog niet weten is volstrekt normaal in elke tak van wetenschap, en is de drive van elke wetenschapper.
11. Op basis van hun pre-victoriaanse alchemisten geloof, dat aantoonbaar onwaar is (zie conclusie 1 t/m 6), hebben naturalisten een fantasiewereld geschapen waarin natuurlijke processen (= verval processen) kunnen repareren, bouwen en innoveren. Bij naturalisten 'vallen appels niet naar beneden, maar naar boven'!
12. De empirische wetenschap behoort tot een van de kostbaarste voortbrengselen van onze beschaving. Naturalisten echter vinden hun pre-victoriaanse alchemisten geloof kostbaarder dan de bevindingen en wetten van de empirische wetenschap, en verdedigen een fantasiewereld die lijnrecht staat tegenover de echte wereld en de empirische wetenschap. Met deze opstelling belemmeren naturalisten met hun 'onfeilbare verstand' de voortgang van de wetenschap en drijven onze beschaving terug naar de Donkere (Middel) Eeuwen.

Februari 2018  
Dr. Ir. W.M. de Jong